

prof. Ing. Jiří Brožovský, Ph.D.

Představení kandidáta do Akademického senátu Fakulty stavební VŠB-TUO

Na fakultě působím posledních 22 let a kromě výuky (ve všech ročnících i formách studia) a vědy a výzkumu jsem pracoval i v různých administrativních rolích, a v některých komisích a radách. Na fakultě jsem měl možnost spolupracovat s kolegy všech odborností, které zde máme. Domnívám se proto, že znám dobře jak silné stránky naší fakulty, i univerzity, tak také místa, kde je zejména fakulta nejvíce zranitelná. Protože v současné době vidím nové výzvy, které fakultu čekají, rád bych přispěl prací v senátu k jejich zvládnutí.

Akademický senát vnímám jako orgán, který **určuje globální směřování fakulty**, dává mu jasný rámec a dohlíží na jeho realizaci. Roli senátora vidím jako člověka, který přijímá podněty od akademické obce a v demokratické diskusi je pak prezentuje a prosazuje na půdě akademického senátu. Senátor musí uplatnit svoje dosavadní zkušenosti a znalosti (včetně znalostí předchozích slepých cest) tak, aby rozhodoval ve prospěch fakulty. Rozhodně se proto chci **vyhnout** tomu, že bych prosazoval věci, které by mohly **ohrozit budoucnost fakulty nebo jejích členů** nebo které by znemožňovaly efektivní a účelnou práci jejího zvoleného vedení.

V nejbližší době má být schválena **novela vysokoškolského zákona**, která zejména změní roli Ph.D. studentů a velmi pravděpodobně i jejich financování. Zde je třeba se zasadit o to, aby podmínky nastavené na úrovni univerzity a fakulty byly pro **Ph.D.** studenty přiměřené jejich možnostem a potřebám, tak aby co nejvíce **usnadnily** jejich další **odborný růst** a zájem zůstat na fakultě. Tyto podmínky však rozhodně **nesmí diskriminovat, poškodit nebo demotivovat stávající akademické pracovníky**.

Domnívám se, že je důležité **dále posilovat spolupráci mezi fakultami i s výzkumnými centry**, ale snažit se při tom o co nejvíce rovné podmínky, jak ve financování (centra by měla co nejdříve nést adekvátní podíl na režijních nákladech), tak v právech a povinnostech jejich pracovníků (dosud jsou například rozdílné podmínky pro vedení doktorandů, kdy pro pracovníky fakult jsou formální požadavky stanovené univerzitou vyšší než pro ty z center). **Vzdělávací role fakult by ani v této souvislosti neměla být narušována. Spolupráce s odborníky z center a ostatních fakult by primárně měla posilovat konkurenceschopnost univerzity a fakult na úrovni ČR i světa.**

Nejsem příznivcem radikálních změn, tím méně organizačních, proto bych chtěl usilovat zejména o zachování **rozumné délky semestru** (například cestou vyrovnání se ostatním podobným školám), a domnívám se, že nastal čas vytvořit legislativní rámec pro **větší specializaci v rámci pracovišť** (tak, aby se lidé mohli zaměřit primárně na to, v čem jsou nejlepší, zda na výuku, na výzkum nebo aplikovaný výzkum, a mohli se tak vzájemně úspěšně doplňovat). Jsem také přesvědčen, že **současná struktura fakulty je přiměřená**, a pokud je potřeba něco měnit, tak v režii a zodpovědnosti jednotlivých kateder, nikoli senátu nebo jiných orgánů.

V poslední době se stává problémem také psychický stav studentů vysokých škol (podle sdružení <https://www.ap3sp.cz/>, jehož je VŠB-TUO členem, mají určitou formu psychických problémů desítky procent studentů a studentek). Přestože naše univerzita je v této oblasti aktivní, dle mých osobních zkušeností je zde stále hodně práce. Zejména je třeba se věnovat **připravenosti pedagogů** efektivně pracovat s takovými studenty. V této souvislosti je ovšem nutno nezapomínat (nejen v této souvislosti) i na **práva a ochranu pedagogů**.